

增注東萊呂成公古文關鍵

增註東萊呂成公古文關鍵卷之十一

東坡文

晁錯論

此篇前而引入事說景帝時雖不為治平有七因之變此篇解製好大槩作文浙浙引入乘

天下之患最不可為者

起頭一篇起頭有起頭起頭言語

名為治平無事

帝時而其實有不測之憂

此說景帝帝坐觀其變而不為之所必反意

則恐至於不可救

起頭對說此二段是起而強為之則天

下狃於治平之安而不吾信

此兩段分說

轉

惟仁人君子

豪傑之士為能出身為天下犯大難以求成大功

在此此固

非勉強暮月之間而苟以求名者之所能也

此句

天下治平無故而發大難之端吾發之吾能收之然後能免難

於天下

起好是二段起頭一篇為主意開

事至而循循焉欲去之使

他人任其主貝

則天下之禍必集於我昔者晁錯盡忠為

漢謀弱山東之諸侯諸侯並起以誅錯為名見錯傳云建言宜削諸

侯景帝聽之吳楚七國俱反以誅錯為名而天子不之察以錯為說入事須議省文法前既

說景帝時事了天下悲錯之以忠而受禍而不知錯有以取

之也古之立大事者不惟有超世之才亦必有堅忍不拔之

志前後有意來用此事與前相應血脈昔禹之治水鑿龍門決大河而放之

海見史本紀方其功之未成也蓋亦有潰冒衝突可畏之患唯能

前知其當然事至不懼而徐為之所前數句骨子先得此是意有此意方使禹事

以得至於成功夫以七國之強而驟削之其為變豈足怪哉

不粘綴脫洒略說錯不於此時捐其身為天下當大難之衝七國與當然相應

而制吳楚之命乃為自全之計與後相應欲使天子自將而

已居守本傳云上與錯議出軍事錯且夫發七國之難者誰

乎已欲求其名安所逃其患此數句起得好如以平波茂潁中忽跳起一決

自將之至危與居中至安已為難首擇其至安而遺天子

以其至危利害明自此忠臣義士所以憤惋而不平者也當此之

時雖無袁盎錯亦未免於禍此方言盎亦死此以下文氣

盎對曰吳楚用遺書言高皇帝王子弟各有分地今歲臣見

錯擅適諸侯削奪之地以故反今計獨有斬錯發使救七國

復其地則兵可無血刃而俱罷上默然良久曰何者已欲居

顧誠何如吾不愛一人謝天下守而使入主自將以情而言天子固已難之矣而重違上言

是以袁盎之說得行於其間使吳楚反錯以身任其危日夜

涖礪東向而待之使不至於累其君則天子將恃之以為無

恐雖有百爰盎可得而閒哉與錯情置警策處好教錯盡策力嗟夫世之君子欲求非常之功則無務為自全之計意使

錯自將而擊吳楚未必無功唯其欲自固其身而天子不悅

故臣得以乘其隙錯之所以自全者乃其所以自禍歟與前

范增論

漸次引入難一段之曲折若無陳涉之得民一段便接羽殺沛公一段去則文字直了無曲折帝之立三段亦直了惟有此二段然後見曲折此這二篇要看抑揚處吾嘗論一段前平平說來忽換起放開說見得語新意相肩又見一處一起處

漢用陳平計間疎楚君臣項羽疑范增與漢有私稍奪其權增大怒曰天下事大定矣君王自為之願賜骸骨歸葬伍未

至彭城疽發背死敘范增去時重並見項羽傳蘇子曰增之去善矣

不去羽必殺增獨恨其不蚤耳抑主意然則當以何事去起

增勸羽殺沛公羽不聽自此漸入終以此失天下高純云沛公見羽為門羽

因留沛公飲范增數目羽擊沛公羽不應當於是去耶曰否增之欲殺沛公人臣

之分也羽之不殺猶有人君之度也句法失之直有此增曷二段然後見曲折

為以此去哉不曲易曰知幾其神乎應上不詩曰相彼

雨雪先集維霰增之去當於羽殺卿子冠軍時也到此方微

羽傳云宋義卿卿子冠軍羽陳涉之得民也以項燕扶蘇項

氏之興也以立楚懷王孫心而諸侯叛之也以弑義帝正意

三事網目要說義帝先且義帝之立增為謀主矣羽傳

說陳項起佳事切轉好增說項梁復立楚後梁乃求楚懷王孫心立之從民義帝之

存亡豈獨為楚之盛衰亦增之所與同禍福也幹傳好是

通未有義帝亡而增獨能久存者也關鎖切羽之殺卿子冠

軍也是弑義帝之兆也兩句眼目其弑義帝則疑增之本

也豈必待陳平哉兩句物必先腐也而後蟲生之人必先疑

也而後譏入之陳平雖智安能間無疑之主哉轉筆力

脫陳平吾嘗論義帝天下之賢主也網目獨遣沛公入關而

不覺沛公沛公西入關懷王

義羽而遺沛公識卿子冠軍於稠人之中而擢以為上將云

王是宋義與計車而不賢而能如是乎文字此解教冠軍義帝羽

既矯殺卿子冠軍義帝必不能堪非羽弑帝則帝殺羽不待

智者而後知也上二句是羽殺冠軍始勸項梁立義帝

諸侯以此服從中道而弑之非增之意也夫豈獨非其意

將必力爭而不聽也大極文字要用無作有說不用其言而

殺其所立羽之疑增必自是始矣此是說羽殺義帝力羽

殺卿子冠軍此下說增與羽比肩而事義帝君臣之分未定也

故增一頭地大凡作文說為增計者力能誅羽則誅之不

能則去之豈不毅然大丈夫也哉語壯增年已七十傳

云居斯人范增年合則留不合則去不以此時明去就

之分而欲依羽以成功陋矣開雖然增高帝之所畏也

○高帝曰項羽有一范增而不能增不去項羽不亡嗚呼增  
用此其所以為我禽也見本紀  
亦人傑也哉禽緇揚大凡作漢唐君臣文字前而若說  
他好後面須說他此子不好更此論前說增不  
足道後却說他好  
乃是放他一線地

### 秦始皇扶蘇論

不特文勢雄健  
議論亦至當

秦始皇帝時趙高有罪蒙毅按之當死始皇赦而用之案後  
趙高者諸趙疎遠屬由秦王以為中車府令高有大罪令蒙  
毅法治之毅不取阿法當高罪死除其官籍帝以高薦於事  
也赦之復  
其官爵  
長子扶蘇好直諫上怒使北監蒙恬兵於上郡始

皇東游會稽並海走瑯琊少子胡亥李斯蒙毅趙高從道病  
使蒙毅還禱山川未及還上崩李斯趙高矯詔立胡亥殺扶  
蘇蒙恬蒙毅卒以亡秦事見李蘇子曰始皇制天下輕重之

勢使兩外相形以禁茲備亂可謂密矣

設一蒙恬將二十萬



人威震北方扶燕監其軍外而蒙毅侍帷幄為謀臣內

并三十萬衆威振匈奴毅出則參乘入則御前指台外事而親嘗為內謀雖有大姦賊敢睥睨其

間哉幹不幸道病禱祠山川尚有人也而遣蒙毅故高

斯得成其謀轉幹好此轉最好始皇之遣毅毅見始皇病

太子未立而去左右皆不可以言智開細雖然天之亡人國

其禍敗必出於智所不及此一番若斷而續盡而生上說聖

人為天下不恃智以防亂恃吾無致亂之道耳警始皇致亂

之道在用趙高破說夫閹尹之禍如毒藥猛獸未有不裂肝碎

首也自書契以來惟東漢呂強後漢官者傳云強為人清忠

為都鄉侯強固諱因言中常侍曹節等侯罪微龍宜止封賞

時帝多齋私歲每郡國貢獻先輪中用名為導行費強上疏

力後唐張承業二人五代史張業傳云承業傳宗時宜者也

收市兵馬勸課農桑而成莊宗之業者承業之功為多後開

莊宗已誅諸將即位承業力疾苦諫願復唐之社稷莊宗不

聽竟不號稱善良好底豈可望一二於千萬以傲必亡之禍

哉說閣寺都不好了又將一个好人來說破前說豈可然世

主皆甘心而不悔如漢威靈唐肅代猶不足深怪肅代之世

權用事濁亂天下事見後漢并唐史官者傳始皇漢宣皆英

主亦湛於趙高恭顯之禍李斯傳趙高入宮管事二十餘年

奴僕董廣之餘何能為及其亡國亂朝乃與庸主不異了

奴僕他遇了吾故表而出之以戒後世人主如始皇漢

宣者或曰李斯佐始皇定天下不可謂不智難起扶蘇親始

皇子秦人戴之矣矣陳勝假其名猶足以亂天下陳勝傳

之則斯高無遺類矣真偽相形處以斯之智而不慮此何

之則斯高無遺類矣真偽相形處以斯之智而不慮此何

之則斯高無遺類矣真偽相形處以斯之智而不慮此何

轉方說起後意難事曰烏呼秦之失道有自來矣得此

始皇之罪自商鞅變法以殊死為輕典以參夷為常法下

人臣狼顧脅息以得死為幸何暇復請見得法如此方其法之

行也求無不獲禁無不止執自以為執堯舜而駕湯武矣及

其出亡而無所舍然後知為法之弊繼起。執傳商君士至

知其是商君也曰商君之法舍人無顧者坐夫豈獨執悔之

秦亦悔之矣有功荆軻之變持兵者熟視始皇環柱而走而

莫之救者以秦法重故也刺客傳荆軻遇秦王秦王環柱而

而秦法羣目侍殿上者不得持尺寸之兵諸郎中執兵皆陳

殿下非有詔召不得上方急時不及召下兵以故荆軻刀逐

王李斯之立胡亥不復忌一人者知威令之素行而臣子不

敢復請也言有二人之不敢復請亦知始皇之驚悍而不可

回也此豈料其偽也哉此一句周公曰平易近民民必歸之

孔子曰有一言而終身行之其恕矣乎夫以忠恕為心而以

平易為政正理則上易知而下易達雖有賣國之姦無所投其

隙倉卒之變無自發焉理眼目到就意轉然令行禁止蓋有

不及商鞅者矣而聖人終不以彼易此轉佳商鞅立信於

徙木鞅傳令既具未布昭民之不信已乃立三丈之木於國

徙復曰能徙者予五十金有一立威於弃灰即曰執法有刑

其親戚師傅即曰太子犯法鞅刑其傳公子虔黥復犯約遂劓之積威信之

劇以及始皇秦人視其君如雷電鬼神不可測也見得非平

古者公族有罪三宥然後制刑文王世子公族無官刑獄成

及三宥不黜走出致刑子旬人今至使人矯殺其太子而

不忌太子亦不敢請則威信之過也意上故夫以法毒天下

者未有不友中其身及其子孫者也此轉能用法

皇皆果於殺者也在此方說故其子如扶蘇之仁則

不請如戾太子之悍則寧反而不訴李斯傳扶蘇發書也

蘇曰安知其非詐請復請而後死未莫也扶蘇為人

慘曰父而賜子死尚安復請即自殺戾太子傳江充案太子

宮掘靈得桐木人時上疾瘳暑甘泉宮太子

急遂捕斬充因發兵與丞相劉屈氂等戰知訴之必不察

也戾太子豈欲反者哉計出於無聊也故為二君之子者有

死與反而已李斯之智蓋足以知扶蘇之必不反也此一句

吾又表而出之以戒後世人主之果於殺者此篇頭使內外

本無此意作文字之法要說他後

面不是故先張大以虛作實也

增註東萊呂成公古文關鍵卷之十一

增註東萊呂成公古文關鍵卷之十二

東坡文

王者不治夷狄

統休好前面開說長後正說其短讀之全不竟  
長短蓋後面一句轉一句故也大凡屬題先說  
他好然後罵中間出入意外說戎乃筆力高人  
處○郎曰出公羊傳注公墓誌云祕開說大論  
舊不起草以故多文不工公  
始具章文義然時以為難

夷狄不可以中國之治治也

說大意也  
頗有力

譬若禽獸然求其大

治必至於大亂先王知其然是故以不治治之治之以不治

者乃所以深治之也

亦使得力

春秋書公會戎于潛何休曰

王者不治夷狄錄戎來者不拒去者不追也

公羊傳隱公二  
年春公會戎于

潛何休曰

凡書會者惡其肅內務情外好也古者諸侯非朝  
聘不得踰竟所傳聞之世外雖會不書書內雖會者春秋王

會明當先自詳正躬自厚而薄責於人故略外  
也王者不治夷狄錄戎來者勿拒去者勿追也

夫天亦不

嚴而用法之至詳者莫過於春秋凡春秋之書公書侯書

書名其君得為諸侯其臣得為大夫者舉皆齊晉也書公書侯

公之類不然則齊晉之與國也即曰如宋衛陳鄭之屬皆齊晉相與之國其書州

書國書氏書人其君不得為諸侯其臣不得為大夫者舉皆

秦楚也書州如荆人來聘之類是也不然則秦楚之與國也間架立二

便不成文字亦本原駁即曰如崇如夫齊晉之君所以治

其國家擁衛天子而愛養百姓者豈能盡如古法哉散說若

散說都無氣此等皆是故散錯綜處蓋亦出於詐力而參之以仁義是亦未能

純為中國也此是段中有方處此二段秦楚者亦非獨食

冒無恥肆行而不顧也蓋亦有秉道行義之君焉即曰如秦

王之是秦楚亦未至於純為夷狄也有力處齊晉之君不能

純為中國而春秋之所與者常嚮焉起解前去有善則汲汲

而書之

下字切

部曰如書齊桓

之盟晉文城濮之戰之類

唯恐其不得聞於後世

有過則多方而開赦之

部曰如齊威城頃則書師威頃則書文召王則曰王將之類

唯恐其

不得為君子秦楚之君未至於純為夷狄而春秋之所與者

常在焉有善則累而後進

部曰如荆之入蔡伐鄭則以州備至於來聘則曰荆人焉所謂善累

而後進

者類此

有惡則略而不錄以為不足錄也

部曰商人不與楚

碩上書楚子卒所謂幣而不錄者類此

是非獨私於齊晉而偏疾於秦楚也以

見中國之不可以一日背而夷狄之不可以一日嚮也其不

純者足以寄其褒貶則其純者可知矣

統鎖有力

幹前後

意

故曰天下之至嚴而用法之至詳者莫如春秋

說盡了

意夫戎者豈特如秦楚之流入於戎狄而已哉

意外一篇好

意了自此已下

然而春秋書之曰公會戎于潛公無所貶而

戎為可會是獨何歟夫戎之不能以會禮會公亦明矣



所以深疑而求其說也

看上說或就全無分如是重深絕不怕然今乃出此

而說戎如此乃見其等商人處

故曰王者不治夷狄錄戎來者不拒去者不

追也夫以戎之不可以化誨懷服也彼其不悍然執兵以與

我從事於邊鄙固亦幸矣

此輕議過便見不治

又况知有所

謂會者而欲行之是豈不足以深嘉其意乎

彼自中國說入夷狄此自夷狄

說入中

不然將深責其禮彼將有所不堪而發其暴怒則其

禍大矣

見不治治之本意

仲尼深憂之故因其來而書之以會曰若

是足矣是將以不治深治之也

結得盡題一過好

由是觀之春秋之

疾戎狄者非疾純戎狄也疾夫以中國而流入於戎狄者也

關鎖上面無此則前散漫結有力

### 潮州韓文公廟碑

即曰東坡外集載與吳子野論韓文公廟碑書云文公廟碑近已寄去矣潮州自文公未到潮

已有文行之士如趙德者蓋風俗之美久矣先伯父與陳文惠公相死公在政府未嘗一朝忘潮也云潮人雖小民亦知礼義信如子野言也碑中已具論矣伯父即提刑渙文惠即堯佐也

匹夫而為百世師一言而為天下法此二句起頭是皆有以參天

地之化關盛衰之運其生也有自來其逝也有所為故申

呂自獄降

服曰申即申伯呂侯乃姜氏即甫侯也初為呂侯後為甫侯松高詩云維維降祉生甫及申傳

說為列星

莊子太宗師繡傳說得之以相武丁帝古今所傳

不可誣也孟子曰我善養吾浩然之氣是氣也寓於尋常之

中而塞乎天地之間卒然遇之則王公失其貴晉楚失其富

良平失其智賁育失其勇儀秦失其辯

五個失字如破竹勢

是孰使之

然哉其必有不依形而立不恃力而行不待生而存不隨死

而亡者矣故在天為星辰在地為河嶽幽則為鬼神而明則

復為人此理

之常無足怪者自東漢以來道喪文弊異端並起

歷唐正觀開元之盛輔以房杜姚宋而不能

布衣談笑而麾之天下靡然從公復歸於正蓋三百年此矣

文惠六代之衰即曰愈傳贊云正元元和間愈以六經之文為諸儒情八代謂東漢魏晉宋齊梁陳隋也

而道濟天下之溺贊云自晉訖隋老佛顯行聖道不忠犯人

主之怒憲宗遣使迎佛骨入禁中愈上表極諫帝大怒以愈為不可救於是中外駭懼雖戚里諸貴亦為愈言乃

斥潮而勇奪三軍之帥鎮州亂殺田恁正而立王廷湊詔愈宜撫衆皆危之愈至對廷湊力折其

黨廷湊曰今欲廷湊何所為愈曰神策六軍將如牛元翼者為不乏但朝廷傾大休不可棄之公久圖之何也廷湊曰即

出之愈曰若爾則無事矣會元翼亦潰圍出廷湊不敢進此豈非參天地關盛衰浩然而

獨存者乎蓋嘗論天人之辨以謂人無所不至惟天不容偽

智可以欺王公不可以欺豚魚力可以得天下不可以得匹

夫匹婦之心故公之精誠能開衡山之雲愈有謁衡嶽廟詩云我來正逢秋雨

節陰氛晦昧無清風悲心默禱若有應豈非正而不能回憲直能感通須臾掃衆峯出仰見突兀摩清空

宗之威能訓鱷魚之暴

愈至潮間民疾苦者曰惡溪有鱷魚為民害愈為文役溪水中祝之是夕

暴風震電起溪中故曰水盡而不能弭旱用鍾李逢吉之

西徙六十里自是朝無鱷魚患而

旁鱷宗得愈謝未顯意倚欲復用之皇甫鍾素忌愈直即奏

言愈終任跡可且內移乃改袁州宰相李逢吉因臺參之

事使愈與李紳交關能信於南海之民廟食百世而不能使

遂罷愈為兵部侍郎其身一日安於朝廷之上蓋公之所能者天也所不能者人

也此段續始潮人未知學公命進士趙德為之師韓文潮州

密情仲云十室之邑必有忠信今此州戶萬有餘豈無庶幾者耶

刺史縣令不躬為之師里閭後生無所從學耳趙德秀才流

排專靜頗通經有文章能知先王之道論說且排異端而宗

孔氏可以為師矣請攝海陽縣尉為衙推專管常州學以資

自是潮之士皆篤於文行延及齊民至于今號稱易治信

乎孔子之言君子學道則愛人而小人學道則易使也潮人

之事公也飲食必祭水旱疾疫凡有求必禱焉而廟在刺史

公堂之後民以出入為艱前守欲請諸朝作新廟不果元祐

五年朝散郎王君滌來守是邦凡所以養士治民者一以公

為師民既悅服則出令曰願新公廟者聽民謹趨之下地於

州城之南七里期年而廟成曰公去國萬里而謫于潮不能

一歲而歸沒而有知其不耆戀于潮也審矣軾曰不然公之

神在天下者如水之在地中無所往而不在也而潮人獨信

之深思之至焉蒿懷愴若或見之譬如鑿井得泉而曰水專

在是豈理也哉意餘元豐七年詔封公昌黎伯教甄晉以是奉

名家而韓愈晚出於唐慨然以羽翼六經自任其文章議論

後世儒者頗宗焉宜有追襲仍助從祀昭作先賢以勸將來

宜特封昌黎伯故榜曰昌黎伯韓文公之廟潮人請書其事于石因

為作詩以遺之使歌以祀公其辭曰公昔騎龍自雲鄉莊子

白雲遊手決雲漢分天章天孫為織雲錦裳更記曰四星在

牛宿傳為織機其止織女織女天孫女也道書飄然乘風來帝旁下

太上飛符召經曰七色夜光雲錦裘

與濁世掃牝糠西游成池略扶桑韓翃云飛奈馬於咸池也

日出陽谷於草木衣被昭回光追逐李杜參翺翔公與李

成池拂于扶桑上下汗流籍湜走且偃韓公游明見本傳後滅沒倒影不

可望司馬相如大人賦云貫列缺之側泉服腹白人作書誌

佛譏君王俞傳云憲宗遣使者往鳳翔迎佛骨入禁中三日

帝大怒將抵以死裴度懼羣要觀南海鏡衡相歷舜九疑弔

英皇楚詞九歌云九疑紛兮並近山海經曰九疑山在零

陵營道縣湘中記曰疑似也山有九峯其形相似故曰九

疑堯以二女妻舜長曰娥皇次曰少英離騷九歌謂娥皇為

君謂女英為帝子王逸云從舜祝融先驅海若藏大人賦云

南極三消不反道死流湘之間祝融先驅海若藏祝融警而

於天地間焉物最鉅考於傳記而南海神次最貴在此東面

河伯之上號為祝融洪武善曰太公金匱云南海之神曰祝

融東海之神曰勾芒北海之神曰顓頊帝西海之神曰蓐收世

人咸謂退之因祝融為火正遂以為南海神而不知約束較

自有所據也雖使相靈鼓瑟方令海若舞馮夷約束較

野如驅羊釣天無人帝悲傷謳吟下招遣巫陽傷性雞上羞

我觴爆者犇牛也郊祀志云立學祠而於祭荔丹與蕉黃犀

池廟碑銘云荔公不少留我涕滂翩然被髮下大荒魚雜詩云胡然

下大荒被髮騎騏驎供內翰邁容齊隨筆云劉夢得李習之

皇甫持正李漢皆稱頌韓公之文名極其學及東坡之碑一

孔子墮三都志林

此篇須看他使事相形

魯定公十三年孔子言於公曰臣無藏甲大夫無百雉之城

公羊定十二年曷為帥師墮師師墮費孔子行乎季孫三月不違曰家不藏甲邑無百雉之域於是帥師墮師師墮

費使仲由為季氏宰將墮三都於是叔孫氏先墮邠季氏將

墮費公山弗狃叔孫輒率費人襲公公與三子入于季氏之

宮孔子命申句須樂頌下伐之費人比二子奔齊遂墮費將

墮成公斂麋父以成叛公圍成弗克

左傳定十二年仲夏孟孫氏卒將墮三都於是

叔孫氏墮郈季氏稱墮費公山不叔孫氏稱墮費人攻之弗克入及

公與三子入于季氏之宮登武子之臺費人攻之弗克入及

公側仲尼命申句須樂頤下伐之費人北國人追之救諸姑

蔑二子奔齊遂墮費將墮成公斂麋父謂孟孫氏墮成齊人必

至于北門子偁不知我將不或曰殆哉孔子之為政也亦危

而難成矣孔融曰古者王畿千里寰內不以封建諸侯曹操

疑其論建漸廣遂殺融後漢孔融傳嘗奏宜準古王畿之制

論建漸廣益憚之然以融名重天下外相容忍而潛融特言

忌正議慮顛大業以微法奏免融官後下獄弃布

之耳安能為哉操以為天子有千里之畿將不利已故殺之

不旋踵季氏親逐昭公公死于外從公者皆不敢入雖子家

羈亦云

左定二年叔孫成子逆公之殺于乾侯季孫曰子家

止之子家子不見叔孫叔孫使告之曰若公子宋主社稷則

羣臣之類也凡從君出而可以入者將唯子是聽子宋氏未

有從季孫願與子從政對曰若止君則有卿士大夫與守典

在焉弗敢知若從官則見而出者入可也冠而出者行可



也者轉也則晉公未先知其入也  
也及壞濟公季先入從公者皆自壞濟反季氏之意

克忤害如此雖地勢不及曹氏然君目相猜蓋不減

操也孔子安能以是時墮其卒都而出其藏甲也哉

考於春秋方是時三桓雖若不悅然莫能違孔子也

哉互孔以為孔子用事於魯得政與民而三桓畏之

歟則季桓子之受女樂也孔子不能却之矣彼婦之

口可以出走是孔子畏季氏季氏不畏孔子也

家桓子受齊女樂三子不聽政郊又不致膳俎於大夫孔子

遂行歌曰彼婦之口可以出走彼婦之謂可以死敗蓋優哉

游哉維以卒夫孔子蓋姑修其政刑以俟三桓之隙也哉蘇

子曰此孔子之所以聖也蓋田氏六卿不服則齊晉無不亡

之道史齊世家平公即位田常相之專齊之政利齊安平以

東為田氏封邑康公二年韓宣惠趙始列為諸侯十九年

田崇曾孫田和始為諸侯遷康公海濱二十六年田氏卒有

齊國晉世家六卿欲弱公室乃遂以法盡滅其族而分其邑

為十縣各令其子為大夫晉益弱六卿皆大烈公十九年周  
威烈王賜趙韓魏皆命為諸侯靜公二年魏武侯韓哀侯趙  
成侯或晉後三分其地三桓不臣則魯無可治之理孔子之用於世其

政無急於此者矣彼晏嬰者亦知之曰田氏之僭惟禮可以

已之在禮家施不及國大夫不收公利齊景公曰善哉吾本

而後而知禮之可以為國也左昭二十六年云云嬰能知之而莫能為

之嬰非不賢也其浩然之氣以直養而無害塞乎天地之間

者不及孔孟也孟公孫丑云云孔子以羈旅之臣得政朞月而能幸

治世之禮以律亡國之臣墮名都出藏甲而三桓不疑其害

已此必有不信而信不怒而威者矣孔子之聖見於行事至

此為無疑也嬰之用於齊也久於孔子景公之信其臣也愈

於定公而田氏之禍不少衰吾以是知孔子之難也孔子以

哀公十六年十四陳蔡絕其君孔子沐浴而朝信於哀

公請討之

公十四年齊陳恒弑其君壬子舒州齊三

若之何對曰陳常弑其君民之不與者半以魯之衆加齊之半可克也十六年夏四月巳丑孔丘卒

孔子之欲治列國之君臣使如春秋之法者至於老且死而

不忘也

應前十六

或曰孔子知哀公與三子之必不從而以

禮告也歟曰否孔子實欲伐齊孔子既告公公曰魯為齊弱

父矣子之伐之將若之何對曰陳恒弑其君民之不予者半

以魯之衆加齊之半可克也

見上

此豈禮告而已哉哀公患

三桓之偏常欲以越伐魯而去之

左哀二十七年公患三桓之凌也欲以諸侯去之三

桓亦患公之妄也故君臣多開公欲以越伐魯而去三桓秋八月甲戌公如公孫有隱氏因孫于郭乃遂如越夫以

蠻夷伐國民不予也皐如出公之事斷可見矣

左哀公二十六年夏五月

叔孫舒帥師會越皐如后庸宋樂莪納衛侯即出公也文子欲納之使王孫齊私於皐如曰子將大滅衛也抑納君而已

平皐如曰寡君之命無他納衛君而已文子致衆而問焉曰君以蠻夷伐國國幾亡矣請納之衆曰勿納六年正而有益

請自北門出衆曰勿出重賂越人申枹  
守陴而納公公不敢入師還立枹公  
若從孔子而伐齊則九所以勝齊之道孔子任之有餘矣  
既克田氏則魯之公室自張三桓不治而自服也此孔子之  
志也

增註東萊呂成公古文關鍵卷之十二

增註東萊呂成公古文關鍵卷之十三

東坡文

厲法禁

此篇段段有警策

昔者聖人制刑賞知天下之樂乎賞而畏乎刑也是故施其所樂者自下而上補民有一介之善不終朝而賞隨之是以上之為善者足以知其無有不賞也施其所畏者自上而下補公卿大臣有毫髮之罪不終朝而罰隨之是以下之為不善者亦足以知其無有不罰也詩曰剛亦不吐柔亦不茹夫天下之所謂權豪貴顯而難令者此乃聖人所借以徇天下也補舜誅四凶而天下服何者此四族者天下之太族也

以左傳之渾渾山於

補氏所奇出於少也

為能擊天下之大族以

民之心故其刑罰至無撓而不

用

管

周之表也商鞅韓非峻刑酷法以督責天下然所以為

得者用法始於貴戚大臣而後及于疎賤

史記商鞅傳秦太子

不行自上

紀之將法太子太子君嗣也木可施刑其傳公子虔黥其師公孫賈韓非傳非者韓之諸公子也喜刑名法

術之

故能以其國霸

商韓人皆不取今反取見得文字好更

由此觀之商鞅

韓非之刑非舜之刑而所以用刑者舜之術也

雖申韓但止其術

新

後之庸人不深原其本末而猥以舜之用刑之術與商

鞅韓非同類而弃之法禁之不行姦宄之不止由此其故也

今夫州縣之吏受賂而鬻獄其罪至于除名而其官不足以

贖則至於嬰木索受笞箠此亦天下之至辱也而士大夫或

冒行之何者其心有所不服也

下得

今夫大吏之為不善非

特簿書來鹽出入之間也其位愈尊則其所害愈大其權愈

重則其下愈不敢言

揣摩大吏事情好

幸而有不畏強禦之士出力

而排之又幸而不爲上下之所抑軋以遂成其罪則其官之

所減者至于罰金蓋無幾矣夫過惡暴著于天下而罰不傷

其毫毛幽莽於公卿之間而纖悉於州縣之小吏用法如是

宜其天下之不心服也

精神眼目

用法之不服其心雖刀鋸斧

鉞猶將有所不避而況木索笞箠哉方今法令至繁觀其所

以防姦之具一舉足且入其中

工句

而大吏犯之不至于可畏

其故何也天下之議者曰古者之制刑不上大夫大臣不可

以法加也嗟夫刑不上大夫者豈曰大夫以上有罪而不刑

歟古之人君責其公卿大臣至重而待其士庶至輕也

轉責

之至重其所以約束之者愈寬待之至輕故其所以隄防之

者益密夫所貴乎

德

者其不待約束而後

於罪

是故約束愈寬而

良法何者

我疑而不忍欺也苟幸其不疑而輕按法則固以不察於

矣故夫大夫以上有罪不從於訊鞠論報如士庶人之法

湯序湯勅鼠訊鞠論報注云訊考問也鞠窮也謂窮理之也論報謂上論之而獲報也斯以為刑不上

大夫而已矣天下之吏自一命以上其蒞官臨民苟有罪皆

書於其所謂曆者選舉志云每歲州縣官及縣令簿尉皆吏部南曹給印紙曆子幾滿即長吏書其績

用德過仰州有司詳視差其最而至於館閣之臣出於郡縣者則遂罷去

此真聖人之意欲有以重責之也奈何其與士庶人較罪之

輕重而又以其爵減耶天律有罪而得以首免者所以開盜

賊小人自新之塗而今之卿大夫有罪亦得以首免是以盜

賊小人待之歟轉天下唯無罪也是以罰不可得而加知其

有罪而特免其罰則何以令天下今夫大臣有不法或者既



以舉之而詔曰勿推此何爲者也結有聖人爲天下豈容有此曖昧而不決故曰厲法禁自大臣始小臣不敢犯也

### 王仲儀真贊

郎曰仲儀名素文正公之子也

孟子曰所謂故國者非謂有喬木之謂也有世臣之謂也又曰爲政不難不得罪於巨室巨室之所慕一國慕之一國之所慕天下慕之立兩段起夫所謂世臣者豈持世祿之人而巨室

者豈特侈富之家也哉

結前兩段

蓋功烈已著於時德望已信於

人譬之喬木封植愛養自拱把以至於合抱者非一日之故

也有平居無事商功利課殿最誠不如新進之士至於緩急

之際決大策安大衆呼之則來揮之則散者惟世臣

能集余嘉祐中始

爲公於成都

其後從事於岐

公嘗為鳳州刺史

而公自許州移

鳳州刺史

大舉犯邊轉運使攝帥事與副摠管議不合軍無紀綱

大恐聲搖三輔及聞公來吏士踴躍傳呼旗旆精明鼓角譟

亮虜即日解去公至燕勞將佐而已

見得寬緩不迫更素知許州會夏人寇邊

圍奄家堡轉運使陳述古與總管劉九異議朝廷以素謂知邊事改知渭州英廟勞遣之甚渥比素至州虜圍已解矣

事見本傳余然後知老臣宿將其功用蓋如此使新進之士前當

之雖有韓白之勇良平之奇豈能坐勝默成如此之捷乎

### 錢塘勤上人詩集叙

郎曰名惠勤餘杭人歐陽公有山中之樂三章為勤作也

昔翟公罷廷尉賓客無一人至者其後復用賓客欲往翟公

大書其門曰一死一生乃知交情一貧一富乃知交態一貴

一賤交情乃見

出史記汲鄭傳贊

世以為口實然余嘗薄其為人以

為客則陋矣而公之所以待客者獨不為小哉

下字上句故接

太子太師歐陽公好士為天下第一士有一言中於道不遠

千里而求之甚於士之求公以故盡致天下豪俊

服自庸眾

人以顯於世者固多矣

歐公本傳云情雖以文雄一時然無忌前如勝之氣排穀賢士而身下之

一時聞人然士之負公者亦時有之

郎曰歐公老州謝表云未幾為爾之墨已鑄射

群之弓則士之負公者可見

蓋嘗慨然太息以人之難知為好士者之戒

意公之於士自是少倦

轉換

下而其退老於潁水之上

余往見之則猶論士之賢者

下惟恐其不聞於世也至於負

已者則曰是罪在我非其過翟公之客負之於死生貴賤之

間而公之士叛公於瞬息俄頃之際翟公罪客而公罪也

士益厚賢於古之遠矣

結前二段

此數句又警策

公不喜佛學其

徒有治詩書學仁義之說者必引而進之

三十餘年公嘗稱之為聰明才智有塵聞見尤長於詩公薨  
於汝陰余哭之於其室其後見之語及於公未嘗不涕泣也  
東坡志林題文忠公送惠勤詩云始余未識歐公則已見其  
詩矣其後屢見公得勤之為人然猶未識勤也熙寧辛未到  
官不及月以臘日見勤於孤山下則余詩所謂孤山孤絕誰  
肯處道人有道心不孤者也其明年閏七月公薨於汝陰而  
勤亦退老於孤山下不復出遊矣勤固無求於世而公又非有德於勤者其  
所以涕泣不忘豈為利也哉此開闕余然後益知勤之賢使  
其得列於士大夫之間而從事於功名其不負公也審矣一  
都總在熙寧七年余自錢塘將赴高密東坡自杭州  
移守密州勤出其  
詩若干篇求余文以傳於世余以為詩非待文而傳者也若  
其為人之大略則非斯文莫之傳也

### 留侯論

格製好乃入臺閣之文先說忍與不忍規模  
方說子房授書之事其意在不忍此老人所以

源指命以僕妾之役使之忍小卑就大謀故其後輔佐高祖亦使忍之有成

古之所謂豪傑之士者必有過人之節人情有所不能忍者

一篇綱目匹夫見辱拔劍而起挺身而鬪此不足為勇也天

在忍字下有大勇者卒然臨之而不驚無故加之而不怒此其所以

挾持者甚大而其志甚遠也一篇意在夫子房授書於圯上

之老人也其事甚怪子房傳良嘗閒從容步游圯上圯下有

謂良曰孺子下取履良愕然欲歐之為其老還強忍下取履

因跪進父以足受之吏去良殊大驚父老去里所復還曰孺

子可教矣後五月平明與良期此良因怪跪曰諾五日明良

往父已先在怒曰與老人期後何也去後五日復來五日良夜

半往有頃父亦來言曰當如是出一編書曰讀是可為王者

師遂去不見且目視其書過太然亦安知其非秦之世有隱

君子者出而試之觀其所以徵見其意者皆聖賢相與

之義息思全說世不察以為怪物亦已過矣

在書

說上車出立一句韓旋

當韓之亡秦之方盛也

以刃金鼎鑊待天下之士其平居無罪夷滅者不可勝數雖有貴育無所從施

夫持法太急者其鋒不可犯而其勢未可乘策子房不忍忿

忿之心以匹夫之力而逞於一擊之間當此之時子房之不

死者其間不能容髮蓋亦已危矣

本傳秦滅韓良悉以家財求客刺秦王為韓報仇以

五世相韓故後得力士為鐵椎重百二十斤秦皇帝東遊至博浪沙中良與客俱擊秦皇帝誤中副車秦皇帝大怒大索

天下求賊急甚良乃更名姓工匿下邳千金之子不死於盜賊何者其身可

愛而盜賊之不足以死也

句新不陳帶好

子房以蓋世之才不為

伊尹太公之謀而特出於荊軻聶政之計

好○荊軻嘗刺秦涼皇聶政嘗刺韓

相俠累皆見史記刺客傳

以僥倖於不死此圯上之老人所為深惜者也

是故倨傲鮮腆而深折之

輕說

彼其能有所忍也然後可

以就大事故曰孺子可教也楚莊王伐鄭鄭伯肉袒牽羊以

迎莊王曰其君能下人必能信用其民矣遂舍之左傳宣公十二年齊

楚子圍鄭三月克之入自皇門至于遠路鄭伯肉袒率羊以

迎曰孤不天不能事君使君懷怒以及將邑孤之罪也敢不

唯命是聽王曰其君能下人必能信用勾踐之困於會稽而

其武矣肅可幾乎退三十里而許之平國語曰越王勾踐棲於會稽之

歸臣妾於吳者三年而不勅上使大夫陳行成於吳至以其

身親焉夫且夫有報人之志而不能下人者是匹夫之剛也

二新法夫老人者以為子房才有餘而憂其度量之不足故

深折其少年剛銳之氣使之忍小忿而就大謀何則非有平

生之素卒然相遇於草野之間而命以僕妾之役油然而不

怪者此固素皇帝之所不能驚而項藉之所不能怒也文勢

波一觀夫高祖之所以勝而項藉之所以敗者餘在能忍與

不能忍之間而已矣項藉唯不能忍是以百戰百勝而輕用

其鋒高祖忍之養其金鋒而待其弊此高祖所教之也好當

陰破齊而欲自王高祖發怒見於詞色韓信傳信平齊後漢王曰齊奔詐多

變反覆之國不為假王以填之其勢不定臣請自立為假王漢王大怒罵曰吾且久望而來性我乃欲自立為王張敖陳

平新漢王足因附耳語曰不如因立善遇之使自為守漢王因復罵曰大丈夫定諸侯即為真王何以假為遣張良立信

王為齊由此觀之猶有剛強不忍之氣非子房其誰全之婦得

太史公疑子房以為魁梧奇偉而其狀貌乃如婦人女子不

稱其志氣嗚呼此其所以為子房歟續結得極好曰本傳贊

貌魁梧奇偉反若婦人女子孔子所以貌取人失之乎

增註東萊呂成公古文關鍵卷之十三



增註東萊呂成公古文關鍵卷之十四

東坡文

子思論

昔者夫子之文章非有意於爲文是以未嘗立論也

綱目○語夫子之言

世与天道不可得而聞也所得而言者唯其歸於至當斯以爲聖人而

已矣夫子之道可由而不可知可言而不可議此其不爭於

區區之論以開是非之端是以獨得不廢以與天下後世爲

仁義禮樂之主夫子既沒諸子之欲爲書以傳於後世者其

意皆存乎爲文汲汲乎惟恐其汨沒而莫吾知也是故皆喜

立論

立一論意論立而爭起

熾

自孟子之後至于荀卿揚雄皆

務爲相攻之說其餘不足數者紛紛於天下嗟夫夫子之道

不幸而有老聃

老子者楚苦縣厲鄉曲仁里人也姓李氏名耳字伯陽

上篇三  
意五千  
意五千  
意五千

子者則出儒李儒李亦如老子道不同不相為謀史本傳

周莊子者蒙人也名周嘗為蒙漆園吏與果惠王齊宣王

餘萬言大抵率寓言也作漁父並跖陸陸揚朱墨翟下聖王

以謔警孔子之徒以明老子之術史本傳揚朱墨翟下聖王

不作諸侯放恣也士揭議揚朱墨翟之言盈天下天下之言

不歸揚則歸墨揚氏為我是无君也墨氏為我是无父也无

父无君是禽獸也田駢謹到謹到趙人田駢樓子齊申不害申不害

也李本於黃老而王刑韓非之徒韓非者韓之諸公子也喜

名著書二篇號曰申子韓非之徒刑各法術之李而其歸本

於黃老善著書与李各持其私說以攻乎其外天下方將惑

斯俱事苟如史本傳

之而未知所適從奈何其弟子門人又內自相攻而不決于

載之後學者愈眾夫子之道益晦而不明者由此之故歟昔

三子之爭起於孟子孟子曰人之性善見滕文公是以荀子

曰人之性惡見性而揚子又曰人之性善惡混見篇孟子已

據其善是故荀子不得不出於惡人之性有善惡而已二子

既已據之是以揚子亦不得不出於善惡混也爲論不求其  
精而務以爲異於人則紛紛之說未可以知其所止且夫子  
未嘗言性也蓋亦嘗言之矣而未有必然之論也孟子之所謂性善  
者皆出於其師子思之書子思之書皆聖人之微言篤論孟子  
得之而不善用之能言其道而不知其所以爲言之名舉天  
下之大而必之以性善之論昭昭乎自以爲的於天下使天  
下之過者莫不欲援弓而射之故夫二子之爲異論者皆孟  
子之過若夫子思之論則不然曰夫婦之愚可以與知焉及  
及其至也雖聖人亦有所不知焉夫婦之不肖可以能行焉  
及其至也雖聖人亦有所不能焉記中庸聖人之道造端乎  
夫婦之所能行而極乎聖人之所不能知造端乎夫婦之  
能行而極乎聖人之所不能知是以

者不失其窮末如是則德隱足以爲德而仁平其德也  
羞惡足以爲義而義不止於羞惡流公孫丑上惻隱之心也  
也此不亦孟子之所以爲性善之論歟子思論聖人之道出  
於天下之所能行而孟子論天下之人皆可以行聖人之道  
此無以異者而子思取必於聖人之道孟子取必於天下之  
人故夫後世之異議皆出於孟子而子思之論天下同是而  
莫或非焉然後知子思之善爲論也

### 荀卿論

此篇前篇後畧取綱目在不暇故言上而平  
說來雖是平說如有規矩一向亦有句法

嘗讀孔子世家觀其言語文章循循莫不有規矩不敢放言  
高論一篇言必稱先王然後知聖人憂天下之深也茫乎不  
知其畔岸而非遠也浩乎不知其津涯而非深也下得句其

所言者匹夫匹婦之所共知而所行者聖人有所不能盡也

嗚呼是亦足矣項使後世有能盡吾說者雖為聖人無難而

不能者不失為寡過而已矣子路之勇子貢之辯冉有之智

此三者皆天下之所謂難能而可貴者也遇便好然三千者

每不為夫子之所悅顏淵默然不見其所能若無以異於衆

人者而夫子亟稱之且夫學聖人者豈必其言之云爾哉亦

觀其意之所嚮而已應不夫子以為後世必有不足行其說

者矣必有竊其說而為不義者矣是故其言平易正直而不

敢為非常可喜之論便是前不取於言高論要在於不可易

也昔者常性李斯李荀卿微說荀卿云乃從荀卿李使王

之術李已度楚王不足事而大國皆弱既而焚滅其書

古先聖王之法於其師之道不啻若寇讎開及今觀荀卿之

書然後知李斯之罪。事秦者皆出於荀卿而

荀卿者喜為異說而不讓敢為高論而不顧者也。

人之所驚小人之所喜也。子思孟軻世之所謂賢人君子也。

荀卿獨曰亂天下者子思孟軻也。此獨兩字下得極妙見荀卿獨曰亂天下者子思孟軻也。此獨兩字下得極妙見荀卿獨曰亂天下者子思孟軻也。

荀卿獨曰亂天下者子思孟軻也。此獨兩字下得極妙見荀卿獨曰亂天下者子思孟軻也。

荀卿獨曰亂天下者子思孟軻也。此獨兩字下得極妙見荀卿獨曰亂天下者子思孟軻也。

荀卿獨曰亂天下者子思孟軻也。此獨兩字下得極妙見荀卿獨曰亂天下者子思孟軻也。

荀卿獨曰亂天下者子思孟軻也。此獨兩字下得極妙見荀卿獨曰亂天下者子思孟軻也。

荀卿獨曰亂天下者子思孟軻也。此獨兩字下得極妙見荀卿獨曰亂天下者子思孟軻也。

荀卿獨曰亂天下者子思孟軻也。此獨兩字下得極妙見荀卿獨曰亂天下者子思孟軻也。

荀卿獨曰亂天下者子思孟軻也。此獨兩字下得極妙見荀卿獨曰亂天下者子思孟軻也。

荀卿獨曰亂天下者子思孟軻也。此獨兩字下得極妙見荀卿獨曰亂天下者子思孟軻也。

人自是其愚以為古先聖王皆無足法者不知荀卿特以  
快一時之論而荀卿亦不知其禍之至於此也其父殺人報  
仇其子必且行劫荀卿明王道前漢刑法志云山方爭於功  
利而馳說者以孫吳為宗時  
准孫卿明述禮樂而李斯以其學亂天下其高談異論有以  
激之也孔孟之論未嘗異也而天下卒無有及者苟天下果  
無有及者則尚安以求異為哉此篇前面說荀卿不好子後  
面略放一步與他言荀卿亦  
是箇賢者大抵作文體式要如此頭使孔子起  
後仍舊使孔子結入此文字不虛亦自相應

### 六一居士集序

此篇曲折最多破頭說大故下面應亦言大今  
人文字上面言大下面未必言大言遠下面未  
必言遠如以文章臨天孔孟即禹果然大而非  
誇○歐陽文六一居士傳云家有問曰六一何  
謂也居士曰吾家藏書一萬卷集錄三千代以來  
金石遺文一千卷有琴一張有棋一局而常置  
酒一壺客曰是為五物之闕豈下焉乎

夫言有大而非誇

上言

達者信之衆人疑焉

好

又唐子

西語錄云

凡爲文上句重下句輕則或爲上句壓倒下句

重下句

而體裁則甚重

下乃

又唐子

者信之衆人

疑焉非用

兩句亦載上句不起

孔子曰天之將喪斯文也後死者不

得與於斯文也

孟子曰禹抑洪水孔子作春秋而子

詎揚墨蓋以是配禹也

周文公下皆若禹抑洪水而天下平

成春秋而亂臣賊子懼我亦欲正人心息邪說距詖行放濫

鮮以承三聖者予豈好辨哉予不得已也

此能言距揚墨者聖

人之文章之得喪何與於天而禹之功與天地並孔子孟子

徒也

以空言配之不已誇乎

小自春秋作而亂臣賊子懼孟子之

言行而揚墨之道廢

見上

天下以爲是固然而不

知其功

孟子既沒有申商韓非之學違道而趨利殘民以厚主其說

至陋也

史記列傳云申不害之李本於黃老而主刑名韓非

者刑名法術之李又云商鞅天資刻薄人也少好

刑名而士以是罔其上上之人僥倖一切之功靡然從之而

之李

之李

之李



世無大人如孔子孟子者推其本末權其禍福之輕重以救

其惑故其學遂行秦以是喪天下陵夷至於勝廣劉項之禍

前漢陳勝傳勝字涉陽城人其廣字叔陽夏人秦二世元年

將軍徇新以東勝乃立為王號張楚於是郡縣皆殺其長吏

以應勝應以廣為假王諸將以西聲榮陽本紀高祖劉韓

邦字季漢五年即皇帝位本傳項籍字羽下相人季父梁家

川楚將陳勝起梁乃召故人所知死者十八九天下蕭然洪

水之患蓋不至此也可以配禹方秦之未得志也使復有一

孟子則申韓為空言作於其心害於其事作於其事害於其

政者孟公孫必不至若是烈也使楊墨得志於天下其禍豈

減於申韓哉由此言之雖以孟子配禹可也太史公曰蓋公

言黃老質誼是錯明申韓語見太史公本傳錯不足道也而誼亦為

之余以是知邪說之移人雖豪傑之士有不免者况眾人乎自

漢以來道術不出於孔氏而亂天下者多矣以聖莊子

慶祥祖尚老莊之說正其大夫皆以浮誕為美張以至於亡事見晉史殺

佛亡梁武帝崇南齊氏氏不從風而靡莫或正之五百

餘年而後得韓愈學者以愈配孟子蓋庶幾焉韓愈

軾拒揚墨去孔子才二百年愈排二家乃愈之後三百有餘

年而後得歐陽子其學推韓愈孟子以達於孔氏前著禮樂

仁義之實以合於大道其言簡而明信而通引物連類折之

於至理以服人心故天下翕然師尊之自歐陽子之存世不

悅者譁而攻之能折困其身而不能屈其言歐陽公傳云情

黑白明於當時有權勢雖知其說機罕見待必直前獨發之

不顧其放逐流離至數年者屢矣而德懷起其志氣故自若

也士無賢不肖不謀而同曰歐陽子今之韓愈也宋興七

十餘年民不知兵富而教之至天聖景祐極矣天聖景祐並

而斯文終有媿於古同士亦因陋守舊論卑而氣弱自歐陽

子出天下爭目濯磨以通經學古為高以救時行道為賢以  
犯顏納諫為忠長有成就至嘉祐末嘉祐仁宗年號號稱多士歐陽  
子之功為多嗚呼此豈人力也哉非天其孰能使之與歐陽  
子沒十有餘年士始為新學以佛老之似亂周孔之實識  
者憂之賴天子明聖詔修取士法風厲學者專治孔氏黜異  
端然後風俗一變考論師友淵源所自復知誦習歐陽子之  
書予得其詩文七百六十六篇於其子棐歐陽公有四子棐  
後奕業辨是也乃  
次而論之曰歐陽子論大道似韓愈論事似陸贄記事似司  
馬遷詩賦似李白此非余言也天下之言也不庸歐陽子諱  
脩字永叔既老自謂六一居士云

增註東萊呂成公古文

卷之四

增註東萊呂成公古文關鍵卷之十五之十七

東坡文

倡勇敢

戰以勇為主以氣爲決綱天子無皆勇之將而將軍無皆勇之士是故教勇有術致勇莫先乎倡倡莫善乎私相此二者兵之微權英雄豪傑之士所以陰用而不言於人而人亦莫之識也臣請得以備言之夫倡者何也氣之先也有一人之勇怯有三軍之勇怯人人而較之則勇怯之相去若槌與礮至于三軍之勇怯則一也出於反覆之間而差於毫釐之際故其權在將與君人固有暴猛獸而不操兵出入於白刃之中而色不變者有見虺蜴而却走聞鍾鼓之聲而戰慄者是其勇怯之不齊至於此也

民爭開闢笑矣

聞而或至於殺父當其也夫觀然其色勃然者不可以  
已者雖天下之勇夫無以過之及其退而思其身顧其妻子  
未始不惻然悔也此非不勇者也氣之所乘則奪其性而忘  
其故故古之善用兵者用其翻然勃然於未悔之間而其不  
善者沮其翻然勃然之心而開其自悔之意則是不戰而先  
自敗也故曰致勇有術致勇莫先乎倡均是人也皆食其食  
皆任其事天下有急而有一人焉奮而爭先而致其死則翻  
然者衆矣弓矢相及劍楯相搏勝負之勢未有所決而三軍  
之士屬目於一夫之先登則勃然者相繼矣天下之大可以  
名劫也三軍之衆可以氣使也策諺曰一人善射百夫決拾

國語吳王夫差起師伐越越王勾踐起師逆之大大種乃然  
謀曰夫吳之尚越唯天所授王其元庸職夫中胥華登簡

吳國之士於甲兵而未嘗有所淫也夫一人善射百夫決拾  
勝未可成也韋昭注云決鈞弦拾拾擲言申胥華登善用兵

衆必化之猶一人善射百夫競習決拾而效之三孔圖云決以朱草爲之按大射禮云設版朱極三注云猶圖昔開以衆骨爲之着右拒指所以鈎弦而開之極猶放也所以鈎指利於弦也以朱草爲之三者食指將指无名指皆无決極於弦契於此指多則痛小指短不用極即今世所用包指是也遂得臂亦以朱草爲之按射禮注云遂射韜也以韋爲之舒以遂弦也其非射時則謂之拾拾欵也苟有以發之及其翻然之間而用其鋒是之謂倡倡莫善乎私天下之人怯者居其百勇者居其一其是勇者難得也捐其妻子弃其身而蹈白刃是勇者難能也以難得之人行難能之事此必有難報之恩者矣天子必有所私之將而將軍必有所私之士作文妙處視其勇者而陰厚之人有異材者雖未有功而其心莫不自異自異而上不異之則緩急不可以望其倡故凡緩急而肯爲倡者必其上之所異也昔漢武欲觀兵于四夷以逞其無厭之求不愛通侯之璫璫君上風生天下以求奮擊之

漢武紀元封五年詔令州郡縣吏民然卒無有旌者於是嚴

刑峻法致之死地而聽其以深入贖罪使勉強不得已之人

馳驟於死亡之地是故其將降而兵破敗而天下幾至於不

測武帝太初元年秋遣將軍李廣利發天下謫民征大

出朔方征和三年三月又遣廣利出五原廣利敗遂降匈奴何者先無所異之人望其為

倡不已難乎私者天下之所惡也然而為已而私之則私不

可用為其賢於人而私之則非私無以濟作文蓋有撫而可

賞有罪而可赦者凡所以嫖其心而責其為倡也天下之禍

莫大於上作而下不應上作而下不應則上亦將窮而自止

方西戎之叛也天子非不欲赫然誅之而將帥之臣謹守封

略外視內顧莫有一人先奮而致命而士卒亦循循焉莫肯

力不得已而出爭先而歸故西戎得以肆其猖狂而吾無以

應則其勢不得不重賂而求和其患起於天子無同憂之臣  
而將軍無腹心之士西師之休十有餘年矣按公甫有摺以  
其間一節云臣昔於仁宗朝幸制科所進策論及所答聖  
問六抵皆切仁宗勵精政督察百官果斷而力行即此  
策是也則所謂西戎而叛即景祐元年冬西戎寇邊庫定元  
年劉平戰勝冬葛懷敏又敗慶曆元年任福等蚤敗三年元  
昊來納款至嘉祐六年公幸制  
利時益十有餘年謂此事也用法益密而進人益難賢者  
不見異勇者不見私天下務為奉法循令要以如式而止臣  
不知其緩急將誰為之倡哉

### 韓非論

聖人之所為惡夫異端盡力而排之者非異端之能亂天下  
而天下之亂所由出也杜昔周之衰有老聃莊周列禦寇之  
徒更為虛無淡泊之言而治其猖狂浮游之說紛紜顛倒而  
卒歸於無有韓非子其道雖然莫得其指是以聖人



樂而齊乎死生之分此不得志於天下而世道之

放心而無憂雖非聖人之道而其用意固亦無惡於天下

速自老聃之死百餘年有商鞅韓非著書意謂天下無若刑

名之賢鞅著書五卷號南子非著書二以及秦刑之終於時

廣之亂教化不足而法有餘秦以不祀而天下被其毒後

之學者知申韓之罪而不知老聃莊周之使然合之何者

義之道起於夫婦父子兄弟相愛之間而禮法刑政之原出

於君臣上下相忌之際相愛則有所不忍相忌則有所不敢

不敢與不忍之心合而後聖人之道得存乎其中開鎖今老

聃莊周論君臣父子之間汎汎乎若萍游於江湖而適相值

也警夫是以父不足愛而君不足忌入得不忌其君不愛其

父則仁不足以懷義不足以勸禮樂不足以化此四者皆不

足用而欲置天下於無有夫無有豈誠足以治天下哉商鞅  
韓非求為其說而不得韓得其所以輕天下而齊萬物之端  
是以敢為殘忍而無疑今夫不忍殺人而不足以為仁而仁  
亦不足以治民則是殺人不足以為不仁而不仁亦不足以  
亂天下如此則舉天下唯吾之所為刀鋸斧鉞何施而不可  
昔者夫子未嘗一日易其言雖天下之小物亦莫不有所畏  
今其視天下眇然若不足為者此其所以輕殺人歟太史迂  
曰申子卑卑施於名實韓子引繩墨切事情明是非其極慘  
覈少恩皆原於道德之意見申韓本傳贊嘗讀而思之事固有不和  
謀而相感者段中一社莊老之後其禍為申韓由三代之衰  
至于今凡所以亂聖人之道者其弊固多矣而未和其所終  
奈何其不為之所也結不

孫武論

宋說用智之難智一用則三患皆生唐之安三  
唐之中方可思即華人之事可見兩軍相攻之  
信不足

古之善言兵者無出於孫子矣利害之相權奇正之相生戰  
守攻圍之法蓋以百數如作戰謀政火攻料敵雖欲加之而  
不知所以加之矣然其所短者智有餘而未知所以用智此  
豈非其所大闕歟夫兵無常形而逆為之形勝無常處而多  
為之地是以其說屢變而不同縱橫委曲期於避害而就利  
雜然舉之而聽用者之自擇也是故不難於用而難於擇擇  
之為難者何也銳於西而忘於東見其利而不見其所窮得  
其一說而不知其又有一說也此豈非用智之難歟夫智本  
非所以教人以智教人者是君子之急於有功也變詐汨其

外而無守於其中則是五尺童子皆欲爲之使人勇而不自知貪而不顧以陷於難則有之矣深山大澤有天地之寶無意於寶者得之操舟於河舟之逆順與水之曲折忘於水者見之是故惟天下之至蕪爲能貪惟天下之至靜爲能勇惟天下之至信爲能詐何者不役於利也夫不役於利則其見之也明見之也明則其發之也果古之善用兵者見其害而後見其利見其敗而後見其成其心閒而無事是以若此明也不然兵未交而先志於得則將臨事而惑雖有大利尚安得而見之若夫聖人則不然居天下於貪而自居於蕪故天下之貪者皆可得而用居天下於勇而自居於靜故天下之勇者皆可得而役居天下於詐而自居於信故天下之詐者皆可得而使天下之人欲有功於此而即以此自居則功不

可得而成是故君子居晦以御明則明者畢見居陰以御陽則陽者畢赴夫然後孫子之智可得而用也易曰介於日不終日貞吉君子方其未發也介然如石之堅若將終身焉者及其發也不終日而作故曰不役於利則其見之也明見之也明則其發之也果今夫世俗之論則不然曰兵者詭道也

見掠子  
始計篇

非貪無以取非勇無以得非詐無以成廉靜而信者

無用於兵者也嗟夫世俗之說行則天下紛乎如鳥獸之相搏嬰兒之相擊強者傷弱者廢而天下之亂何從而已乎

增註東萊呂成公古文關鍵卷之十八之十九

樂成文

三國論

此篇要旨開闔抑揚法

天下皆怯而獨勇則勇者勝皆闇而獨智則智者勝勇而遇  
勇則勇者不足恃也智而遇智則智者不足用也句法好夫  
惟智勇之不足以定天下是以天下之難蚤起而難平蓋嘗  
聞之古者英雄之君其遇智勇也以不智不勇而後具智大  
勇乃可得而見也主意悲夫世之英雄其處於世亦有幸不  
幸邪轉得佳漢高祖唐太宗是以智勇獨通天下而得之者也  
曹公孫劉是以智勇相遇而失之者也以智攻智以勇擊勇  
此譬如兩虎相捽齒牙氣力無以相勝其勢足以相擾而不

足以相斃

筆有

當此之時惜乎無有以漢高帝之事制之者

也昔者項籍乘

一作

百戰百勝之威而執諸侯之柄

說項籍大處

咄嗟咤叱奮其暴怒

說真智

西向以逆高祖其勢飄忽震蕩

如風雨之至

文勢

天下之人以為遂無漢矣然高帝以其不

智不勇之身橫塞其衝徘徊而不得進

警策

其頑鈍推魯

足以為笑於天下而卒能摧折項氏而待其死

即日項籍力拔山氣蓋世

所向無敵高帝或至鴻門謝籍或跳身而趣或堅此其故何壁不敢戰其鈍如此然垓下之戰卒能擒滅項氏

也夫人之勇力用而不已則必有所耗竭而其智慮久而無

成則亦必有所倦怠而不舉彼欲用其所長以制我於一時

而我閉門而拒之使之失其所求逡巡求去而不能去而項

籍固已憊

一作

矣今夫曹公孫權劉備此三人者皆知以其

才相取而未知以不才取人也

不應不智

世之言者曰孫不如

曹而劉不如孫劉備惟智短而勇不足抑故有所不若於二

人者而不知因其所不足以求勝警則亦已惑矣蓋劉備之

才近似於高祖三國志先主傳評曰先主之弘而不知所以

用之之術昔高祖之所以自用其才其道有三焉耳先據勢

勝之地以示天下之形謂建都廣收信越出奇之將以自輔

其所不建韓信彭越皆楚人高有果銳剛猛之氣而不用以

深折項籍猖狂之勢即日籍欲與帝批戰帝數籍十罪且云

擊公何苦與公批戰其深折藉皆此類也見馬帝紀此三事者三國之君其才皆無有

能行之者獨有一劉備近之而未至揚其中獨有翹然自喜

之心抑欲為推魯而不能純欲為果銳而不能達二者交戰

於中而未有所定是故所為而不成所欲而不遂棄天下而

入巴蜀則非地也三國志先主傳建安十六年劉璋遣法正

將四千人迎先主先主留諸葛亮關羽據



荆州自將步卒數萬之益州用諸葛孔明治國之才而當紛紜征伐之衝

則非將也孔明傳評曰連年動衆未能成功蓋應變將畧非其所長歟不忍忿忿之心犯

其所短而自將以攻人則是其氣不足尚也先主傳初先主忿孫權之襲關

羽將東征章武元年秋七月遂帥諸軍伐吳孫權請和先主盛怒不許二年夏吳將陸遜大破先主軍於猇亭先主棄船

舫由步道還魚復嗟夫方其奔走於二表之間先主領徐州牧表術來攻先主相持經月

後先主爲曹所敗復奔索紹困於呂布初先主與表術相持呂布乘虛襲下邳虜先主妻子先主求和於布

遂還小邳復合兵得萬餘人布惡之而狼狽於荊州劉琮降自出兵攻先主先主敗走歸曹公

主也樊不知曹公卒至至宛乃聞之遂將其衆去襄陽曹公急追之及當陽之長坂先主棄妻子遁走百敗而

其志不折不謂無高祖之風矣抑而終不知所以自用之

方夫古之英雄惟漢高帝爲不可及也夫前說不好後略取劉備。右三國論

最要看反覆抑揚開闔法

君術

臣聞將求御天下之術必先明於天下之情不先明於天下之情則與無術何異夫天下之術臣固已畧言之矣而又將竊言其情今使天子皆得賢人而任之雖可以無憂乎其爲姦然猶有情焉而不可以不知蓋臣聞之人有好爲名高者臨財推之以讓其親見位去之以讓其下進而天子禮焉則以爲歡進而不禮焉則雖富之而不食其祿力爲廉耻之節以高天下若是而天子不知焉而秦之以厚利則其心赧然有所不平於其中人有好爲厚利者見祿而受之以優其身見利而取之以豐其家良田大屋惟其與之則可以致其才如是而天子不知禮焉而彊之以名高則其心缺然有所不悅於其中人惟其好自勝也好自勝而不少柔之則忿鬪而不和人惟無所相惡也有所相惡而不爲少避之則奮其私

怒而不成功素剛則無折之也素畏則無彊之也彊之則將不勝而折之則將不振也凡此數者皆所以求用其才而不傷其心也然猶非所以馭天下之姦雄蓋臣聞之天下之姦雄其爲心也甚深其爲迹也甚微將營其東而形之於西將取其右而擊之於左古之人有欲得其君之權者不求之其君也優游翱翔而聽其君之所欲爲使之得其所欲而油然自放以釋天下之權天下之權既去其君而無所歸然後徐起而收之故能取其權而君不之知古之人有爲者李林甫是也李林甫傳林善刺上意時帝春秋高聽斷稍怠忽去絕檢重接對大臣及得林甫任之不疑林甫善養君欲自是帝深居燕適沉壘社席主德衰矣夫人旣獲此權也則思專而有之專而有之則常恐天下之人從而傾之夫人惟能自果其身而後可以謀人自果而不暇而欲謀人也實難故古之權臣常合

天下之爭天下日相與爭而不解則其勢無暇及我是故可

以久居而不可去古之人有爲之者亦季林甫是也林甫傳云林甫

居相凡十九年固寵市權蔽欺天子耳目林甫病儒臣以方

畧積遺勞且太任欲杜其本以久已權即說帝用番將守邊

帝然之因擢安祿山爲大將林甫利其虜也無入相之

資故祿山得專三道勁兵處十四年不徙天子安林甫策不

疑也卒稱兵世之人君苟無好善原本作之心幸而有好善

蕩覆天下之心則天下之小人皆將賣之以爲姦何者有好善之名而

不察其爲善之實天下之善固有可謂之惡而天下之惡固

有可謂之善者彼知吾之欲善也則或先之以善而終之以

惡或有指天下之惡而飾之以善古之人有爲之者石顯是

也倭幸傳石顯自知擅權事柄在掌握恐天子一旦納用左

右耳目有以間已乃特歸誠取一信以爲驗顯常使至諸

官有所召發顯先自白恐後漏盡宮門閉請使詔吏開門上

許之顯故投夜還稱詔關門入後果有上書告顯矯詔開宮

門天子笑以其書示顯顯因泣訴天子以爲然而憐之切顯

聞衆人匈匈言已殺蕭望之顯因薦貢垂於天子禮之甚

厚之甚

備議者於是稱顯為不妬諧望之矣顯之人之邪設變詐以自解免取信人主者皆此類也也將欲建此事也必先得於其君欲成事而君有所不悅見事不可以成故古之姦雄劫之以其所必不能其所必不能者不可為也則將反而從吾之所欲為古之人有為之者驪姬之說獻公使之老而避禍是也國語優施教驪姬夜半而泣謂公曰吾聞申生甚好殺我無以一妾亂百姓公曰大豈惠其民而不惠於其父乎驪姬曰妾亦懼矣君欲弗恤其可乎若大難至而恤之其何及矣君懼曰若何而可驪姬曰君盍老而授之政彼得政而行其欲乃其釋君公曰不可與政吾將圖之驪姬曰此數者盍使之伐狄以觀其果於衆也公說使申生伐東山天下之至情故聖人見其初而求其終聞其聲而推其形蓋惟能察人於無故之中故天下莫能欺何者無故者必有其故也古者明君在上天下之小人伏而不見夫小人者豈其能無意於天下也舉而見其情發而中其病是以愧恥退縮而

不敢進臣欲天子明知君子之情以養當世之賢公名卿而深察小人之病以絕其自進之漸此亦天下之至明也

南豐文

戰國策目錄序

此篇節奏從容和緩且有條理又裁鋒不露如讀非大義元酒須當子細味之若他陣字好過換更不覺其間又有深意存

劉向字子政楚元王玄所定戰國策三十三篇崇文總目稱

十一篇者闕臣訪之士大夫家始得盡其書正其誤疑其

不可考者然後戰國策三十三篇復完叙曰向叙此書言周

之先明教化修法度所以大治平及其後謀詐用而仁義之

跡塞所以大亂其說既美矣卒以謂此書戰國之謀士要世

君之所能行不得不然破角則可謂其於流俗

信者也下夫孔子之時去周之初已數百歲其

俗已熄久矣要說二子乃獨明先王之道以謂不

豈將強天下之主以後世之所不可為哉不是孔孟之行天下

最有力亦將因其所遇之時所遭之變而為當世之法使不

笑乎先王之意而已說孔孟活法二帝三王之治其變固

殊其法固異而其為國家天下之意本末先後未嘗不同也

二子之道如是而已轉換好按得自然蓋法者所以商

也不必盡同道者所以立本也不可不此數句蓋一此理

之不易者也故二子者守此豈好為異論哉能勿苟而已矣

可謂不惑乎流俗而篤於自信者也文字相承好不費力

字戰國之游士則不然不知道之可信而樂於說之易合其

設心注意偷為一切之計而已說此故論詐之便而諱其欺

言戰之善而敵其患其害猶可掩其相率而為之者莫不有利

焉而不勝其害也韓佳有得焉而不勝其失也害掩卒至蘇

秦雒陽人事趙為從約長並相商鞅衛之庶子相秦十年孝

欲反車裂以孫臏孫武之後與龐涓共學兵法涓事魏得為

吳起衛人魏文侯以為將又事其子武侯後之李斯上蔡人

世為丞相後斬於市之徒以亡其身而諸侯及秦用之者亦滅其國亡

為秦所滅秦王子嬰又降漢其為世之大禍明矣結而俗猶

莫之寤也接佳惟先王之道因時適變為法不同前應而考

之無疵用之無弊故古之聖賢未有以此而易彼也

結有或曰邪說之害正也宜放而絕之餘則此書之

不泯一作不其可乎對曰君子之禁邪說也固將明其

說於天下使當世之人皆知其說之不可從然後以禁



則齊使後世之人皆知其說之不可為然後以戒則明

豈必滅其籍哉

好關鎖

放而絕之莫善於是

結有

是以孟

子之書有為神農之言者有為墨子之言者

雖平易中有千鈞之

力量至此一

皆著而非之

至此前之意

至於此書之作

則上繼春秋下至楚漢之起二百四五一無十年之間

載其行事固有不可得而廢也

有許多事

此書有高誘

注者二十一篇或曰二十二篇崇文總目存者八篇今

存者十篇云

一無云字

### 救災議

此一篇後面應得好說利害體

河北地震水災隳城郭壞廬舍百姓暴露乏食主上憂  
憫下緩刑之令遣持循之使恩甚厚也然百姓患於暴

露非錢不可以立屋廬患於乏食非粟不可以飽

韓句綱目

此一毀文

二者不易之理也非得此二者

抑雖

主上憂

勞於上使者旁午於下無以救其患塞其求也

結前說

有司建言請發倉廩與之粟壯者人日二升幼者人日一

升主上不旋日而許之賜之可謂大矣然有司之所言特

常行之法非審計終始見於衆人之所未見也

結前今河

北地震水灾所毀敗者甚衆可謂非常之變也

閔鎖破遭

非常之變者亦必有非常之恩然後可以振之今百姓

暴露乏食已廢其業天使之相率日待二升之廩於上則

其勢必不暇乎他爲

作文

是農不復得修其畝商不復

得治其貨賄工不復得利其器用閒民不復得轉移執事

散一切棄百事而專意於待升合之食以偷爲性

計是直以餓殍之養養之而已非深思遠慮爲百姓長

警以中戶計之戶爲十人壯者六人月當受粟三石六

斗幼者四人月當受粟一石二斗率一戶月當受粟五

難可以久行也

下得好

則百姓何以贍其後久行之則被

水之地旣無秋成之望非至來歲麥熟賑之未可以罷

自今至於來歲麥熟凡十月一戶當受粟五十石

算得分明

今被災者十餘州州以二萬戶計之中戶以上及非災

害所被不仰食縣官者去其半則仰食縣官爲十萬戶

食之不徧則爲施不均而民猶有無告者也食之徧則

當用粟五百萬石而足何辦此又非深思遠慮爲公家

常計也至於給授之際有淹速有均否有真僞有會集

之擾有辦察之煩厝置一差皆足致弊又羣而處之氣

久蒸薄必生疾癘此皆必至之害也且此不過能使之

得旦暮之耳

轉

其於屋廬構築之費將安取哉屋廬構

築之費既無所取而就食於州縣必相率而去其故居

雖有頽墻壞屋之尚可完者故材舊瓦之尚可因者什

器衆物之尚可賴必棄之而不暇顧甚則殺牛馬而去

者有之伐桑棗而去者有之其害又可謂甚也

策

今秋

氣已半霜露方始而民露處不知所蔽蓋流亡者亦已

衆矣如不可止則將空近塞之地空近塞之地失戰鬪

之民此衆士大夫之所慮而不可謂無患者也空近塞

之地失耕桑之民此衆士大夫之所未慮而患之尤甚

者也

結

生下意  
結前生後

何則失戰鬪之民異時有驚邊戍不

可以不增耳失耕桑之民異時無事邊糴不可以不貴

矣二者皆可不深念歟萬一或出於無聊之計

不重說盜賊文

時互有有窺倉庫盜一囊之粟一束之帛者彼知已負有

司之禁則必鳥駭鼠竄竊弄鋤挺於草茅之中以扞游

徼之吏强者囂然而動則弱者必隨而聚矣不幸或連

一二城之地有枹鼓之驚國家何能晏然而已乎

互回況

夫外有夷狄之可慮內有郊祀之將行安得不防之於

未然銷之於萌也

前說害自此以下說利

然則爲今之策下方紙

之詔賜之以錢五十萬貫貸之以粟二百萬石而事足

矣何則今被災之州爲十萬戶

說利破有司說

如一戶得粟十

石得錢五千下戶常產之貲

策獻

平日未有及此者也彼

得錢以宇其居得粟以給其食則農得修其畝畝商得

治其貨賄工得利其器用閭民得轉移執事一切得復

其業而不失其常生之計與專意以待二升之廩於上而勢不暇乎他爲豈不遠哉此可謂深思遠慮爲百姓長計者也由有司之說則用十月之費爲粟五百萬石由今之說則用兩月之費爲粟一百萬石况貸之於今而收之於後足以振其艱乏而終無損於儲峙之實

害分

所實費者錢五鉅萬貫而已此可謂深思遠慮爲

公家長計者也

與前

相應得文字

又無給授之弊疾癘之憂

民不必去其故居苟有頽垣壞屋之尚可完者故材舊瓦之尚可因者什噐衆物之尚可賴者皆得而不失况於金牛馬保桑棗其利又可謂甚也雖寒氣方始而無暴露之患民安居足食則有樂生自重之心各復其業則勢不暇乎他爲雖驅之不去誘之不爲盜矣夫饑歲

聚餓殍之民而與之升合之食無益於救災補敗之數此  
常行之弊法也今破去常行之弊法以錢與粟一舉而  
賑之足以救其患復其業河北之民間詔令之出必皆  
喜上之足賴而自安於畎畝之中負錢與粟而歸其父  
母妻子脫於流亡轉死之禍則戴上之施而懷欲報之  
心豈有已哉天下之民間國家厝置如此恩澤之厚其  
熟不震動感激悅主上之義於無窮乎如是而人和不  
可致天意不可悅者未之有也人和洽於下天意悅於  
上然後玉輅徐動就陽而郊荒夷殊陬奉幣來享疆內  
安輯里無跽聲

文

豈不適變於可爲之時消患於無

形之內乎此所謂審計終始見於衆人之所未見也

結

承

不早出此或至於一有枹鼓之警則雖欲爲

之將不及矣或謂方今錢粟恐不足以辨此夫王者之富藏  
之於民有餘財取不足則與此理之不易者也故曰百姓足  
君孰與不足百姓不足君孰與足蓋百姓富實而國獨貧或  
百姓餓殍而上獨能保其富者自古及今未之有也故又曰  
不患貧而患不安此古今之至戒也是故古者二十七年耕  
有九年之畜足以備水旱之災然後謂之王政之成

前食貨志三考  
黜陟餘三年食進業曰登再登曰平餘六年食三登曰

太平二十七歲遺九年食然後至德流洽禮樂成焉唐水

湯旱而民無捐瘠者以是故也同上堯禹有九年之水湯有七年之旱而國土捐瘠者以

畜積多而備先具也今國家倉庫之積固不獨為公家之費而已凡以

為民也雖倉無餘粟庫無餘財至於救災補敗尚不可以已

況今倉庫之積尚可以用獨安可以過憂將來之不足而立

視天民之死乎古人有言曰萬民之生以養之萬民之



之於救災變實尚無足憂況外物乎且今河北州軍凡三十  
七災害所被十餘州軍而已他州之田秋稼足望今有司於  
糴粟常價斗增一二十錢非獨足以利農其於增糴一百萬  
石易矣斗增一二十錢吾權一時之事有以爲之耳以實錢  
給其常價以茶芽香藥之類佐其虛估不過捐茶芽香藥之  
類爲錢數鉅萬貫而其費已輕茶芽香藥之類與百姓之命  
孰爲可惜不待議而可知者也夫費錢五鉅萬貫又捐茶芽  
香藥之類爲錢數鉅萬貫而足以救一時之患爲天下之計  
利害輕重又非難明者也顧吾之有司能越拘攣之見破常  
行之法與否而已此時事之急也故述斯議焉

### 送趙宏序

峻潔  
有力

荆民與蠻合為寇潭旁數州被其害敘事天子宰相以潭重

鎮守且不勝任為改用人又不勝復改之制守至上書乞益

兵詔與撫兵三百假直天水趙君希道實護以往希道雖與

接間過子道潭之事子曰潭山川甲兵如何食幾何賊怨寡

強弱如何何予不能知能知書書載若潭事多矣傳或合

數道之兵以數萬絕山谷而進其勢非不衆且健也然而卒

殲焉者多矣下字或單車獨行然而以克者相踵焉顧其義

信如何耳下字致吾義信雖單車獨行冠可以為無事龍

張綱祝良之類是也前義信不足以致之雖合數道之兵以

數萬卒殲焉適重寇耳下得況致平耶楊旻裴行立之類是

也則兵不能致平致平者在太守身耳明也餘此一前之

守者果能此天子宰相為用易之必易之為前之守者不能

此也今往者復曰何何其與書是云者異耶子思子思之重困也寇之益張也往時潭吏與旁近郡勦力勝賊者暴骸者戮降者有之今之往者將特不爲是而已耶抑猶不免乎爲是也然天子宰相任之之意其然邪潭守近侍臣使撫覘潭者郎吏御史博士相望爲我論其賢者曰夙之言古書往往曰迂然書之事乃已試者也師已試而施諸治與時人之自用孰爲得失耶愚言儻可以平潭之患今雖細然太中咸通之間南方之憂常劇矣夫豈階於大哉爲近臣郎吏御史博士者獨得而不思也希道固喜事者因其行遂次第其語以送之慶曆六年五月日曾華序

增註東萊呂成公古文關鍵卷之二十

南豐文

唐論

此篇大意專說太宗精神便

成康歿而民生不見先王之治日入於亂文勢流起只歸在太宗一句上以至於秦盡除前驅數千載之法天下既攻秦而亡之以

歸於漢漢之為漢更二十四君東西再有天下垂四百年

漢書此是句法然大抵多用秦法其改更秦事亦多附已之意非放

先王之法而有天下之志也有天下之志者文帝而已然而

天下之計不足故仁聞雖美矣而當世之法變亦不能效

三代漢之亡而強者遂分天下之地晉與隋雖能合天下於

一然而合之未久而散其為不足議也又過代隋後唐更

十八君垂三百年而其莫盛於太宗之為君也自前漢以來

已從諫仁心愛人可謂有天下之志立三段開宗以租庸徭民以

府衛任兵以職事任官以材能任職以興義任俗以尊本任

衆賦役有定制兵農有定業官無虛名職無廢事以字更作有字直字

更作無字是句法人習於善行離於末作使之操於上者要而不煩

取於下者寡而易供民有農之實而兵之備存有兵之名而

農之利在事之外有歸而祿之出不浮材之品不遺而治之

體相承納其廉恥日以篤其田野日以開以其法修則安且

治廢則危且亂可謂有天下之材此幾句是開宗架說太宗處行之數載

米之賤斗至數錢居者有餘蓄行者有餘資人人自厚幾於

刑措可謂有治天下之效此三段是開宗架說太宗得處夫有天下之志不

天下之材又有治天下之效結然而不得與先王並者法度

之行

續處以先王說則提綱起好

擬之先王未備也

綱目以下放開說

禮樂之

具田疇之制庠序之教擬先王之未備也

抑躬親行陣之間

戰必勝攻必克天下莫不以爲武

揚

此二段說得失而

非

先王之所尚也

抑四夷萬里古所未及以政者莫不服從天

下莫不以爲盛

揚

而非先王之所務也

抑太宗之爲政於天

下者得失如此

得失二字兼二段

由唐虞之治五百餘年而有湯之

治由湯之治五百餘年而有文武之治由文武之治千有餘

年而始有太宗之君

再得如太宗意

有天下之志有天下之材

又有治天下之效然而又以未備也不得與先王並稱極治

之時是則人生於文武之前者率五百餘年而一遇治世生

於文武之後者千有餘年而未遇極治之時也

一篇警策眼

非獨民之生於是時者之不幸也

就民字下生士字

士之生於文武

之前者如舜禹之於唐八元八愷之於舜八元八愷出左伊

尹之於湯太公之於文武率五百餘年而一遇下語生於文

武之後者千有餘年雖孔子之聖軻之賢而不遇雖太宗為

君而未可以必得志於其時也好互是亦士民之生於是時

者之不幸也故述其是非得失之迹非獨為人君者可以考

焉士之有志於道而欲仕於上者可以鑒矣

### 宛丘文

### 景帝論

景帝稱竇嬰沾沾自喜多易不足以任宰相持重乃相衛綰

事見前漢本傳夫自喜多易固不足以持重是也繼而求持重者必

如綰則已甚矣結古之知人者不觀其形而察其情得其妙

而遺其似立一篇夫天下之善惡其似者固未必是而其真

者或不可以形求也。綰車戲之賤士也。其椎魯甯鈍。偶似夫敦厚長者之形耳。夫敦厚之士。其用之也。必有蒙其利者矣。豈謂其無是非可否。如偶人者哉。苟以是爲長者而用。則世之可以持重多矣。關夫惡馬之奔蹏也。切求其無奔蹏可也。得偶馬而愛之。可乎。景帝之相綰也。是愛偶馬之類也。帝之惡周亞夫也。曰此鞅鞅者。非少主臣也。卒殺之。觀本夫天下之情。其未見於利害之際者。舉不可知。委蛇曲而要之。易劫以勢者。易動以利。不輕許人之私者。不輕行其私。此周旋和以亞夫不納文帝一段決則文勢迫亞夫之不納文帝於細柳。與夫不肯侯王信。可謂不易以勢劫而私意矣。伏節死義。與夫見利而心不動。非輕勢而滅私者。龍可以相少主。正危難者。意非亞夫不可。而帝乃反之。是徒以其剛勁不苟其形。若難制而嫚



上者故殺之而不疑景帝者求人人形似而失之者也  
蓋昔者高祖求傳如音者而不可得得音者得得一周昌能出  
項面折而高祖遂以趙王之本傳夫昌之不能脫如意於  
死其此教文蓋有所迫作好使萬里局昌得而所以任昌者固  
相危弱之道也且嘆夫周昌以此見取而亞夫乃用是不  
則景帝之與高祖其觀人也亦異矣

### 周大論

能用大而後能治天下則用大為最難六惟有所不治而後  
能用大矣仁則治大者莫若立法有所不治而後法立矣履  
人之為履也非量國人之足而為之度其中而為之夫一國  
之衆雖不能盡合吾履而中者居多故雖不知國人之足  
不失躡履之利夫必將人人而較之則吾之為工不亦甚

勞而長短小大之差殊要以不可盡得嗚呼使吾之為屢足  
以半國人之足矣雖有所遺而何害吾之大利哉通此說而  
其知用大乎夫立法以治天下者吾之法果足以盡天下之  
理包羅籠絡使天下之巧智不足以用其藝乎吾知其不能  
也夏后氏之為忠也使禹不知世之將野則禹為不智也而  
而為之是禹亦無如之何也商之質周之文亦猶是也

贊太史公曰夏之政忠忠之敝小人以野故親人承之以  
敬之敝小人以鬼故周人承之以文文之敝小人以靡故  
以忠夫以聖人之智猶有所和於事物之變則立法以

盡天下之理吾知聖人有所不能故立法乎此足以通天  
之情至於聰明之所不及思慮之所難測出於人情

吾有所不治也而吾之立法果何為而起

出於天下之人情萬物之常理耶諸臆者百人而

人勝多之

音之法

之國又

之利多矣其所不及焉 何以爲無失非不欲此也

也嗚呼自堯舜三代以來更數聖人其講天下之法

然後井田可考者如井田封建車徒之制周禮地官小

野九夫爲井四井爲邑四邑爲丘四丘爲甸四甸爲

爲都以任地事而令貢賦大司徒凡建邦國以土圭十

而制其地諸公之地封疆方五百里諸侯之地方四百

伯之地方三百里諸子之地方二百里諸男之地方百

漢刑法志服田以力食天力不強立司馬之官設

六軍之衆因井田而制軍賦或馬車徒千乘其亦不過

大法而已世之惑者徒見其爲法之略以謂不可以施於

而不知聖人示之大法不可以臆度之區區以預盡天下之

道即苟有不合亦付之而已一絲之不齊無害其爲粟一粒

之不精無害其爲食故曰有所不治而後法立李傅曰小

所治者大有所失近有所遺者遠有所包此達於治體之

也或曰量國人之足而爲獲不畏勞者能之盡天下之情以  
立法不厭詳者能之吾未見其不可也應之曰非勞與計之  
避也國人之足可以盡量天下之情可以盡得雖費終身之  
力而答之何憚焉吾知決不可爲也吾不若從其逸而不失  
爲利焉之也一本不佚作嗚呼何至原肩假語治天下之  
勞哉所以立公而後知大用知用大而後能不出戶而天下  
無遺慮矣